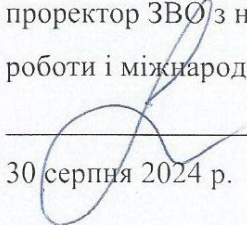


Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова

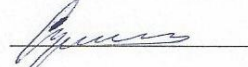
«ЗАТВЕРДЖУЮ»

проректор ЗВО з науково-педагогічної
роботи і міжнародних зв'язків


Інна АНДРУШКО
30 серпня 2024 р.

«ПОГОДЖЕНО»

Завідувач кафедри
філософії та суспільних наук


Святослав ЧЕРКАСОВ
30 серпня 2024 р.

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Спеціальність	053 Психологія
Освітній рівень	Магістр
Освітня програма	ОПП «Психологія»
Навчальний рік	2024-2025
Кафедра	Філософії та суспільних наук
Лектор	професор, д.філос.н. Костянтин ВЕРГЕЛЕС
Контактна інформація	<i>philosophy@vntu.edu.ua</i> , вул. Стуса, 2 (навчальний корпус №2), (0432) 672943
Укладач силабусу	професор, д.філос.н. Костянтин ВЕРГЕЛЕС

1. Статус та структура дисципліни

Статус дисципліни	Обов'язкова	
Код дисципліни в ОПІ та місце дисципліни в ОПІ	ОК 2	
Курс/семестр	1 курс (1 семестр)	
Обсяг дисципліни (загальна кількість годин/ кількість кредитів ЄКТС)	15 годин /0,5 кредиту ЄКТС	
Структура дисципліни	Заочна форма навчання	
	Лекційні заняття, год	
	2	
	Практичні заняття, год.	
	4	
	Самостійна робота	
	9	
	В цілому: аудиторні заняття – 40%, самостійна поза аудиторна робота – 60%	
Мова викладання	українська	
Форма навчання	заочна	

2. Опис дисципліни

Коротка анотація курсу, актуальність. Програма навчальної дисципліни «Академічна доброчесність» складена відповідно до порядку підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня освіти у вищих медичних навчальних закладах освіти України у відповідності до вимог Європейської кредитно-трансферної системи організації навчального процесу (ECTS), заснованої на поєднанні технологій навчання за розділами та залікових кредитів оцінки – одиниць виміру навчального навантаження здобувача освіти необхідного для засвоєння дисципліни або її розділу.

Дисципліна є обов'язковим компонентом освітньо-професійної програми «Психологія», циклу професійної підготовки магістра психології, розрахована на 0,5 кредиту, який здобувачі освіти засвоюють протягом I семестру на 1 році навчання.

Основним фокусом програми є отримання знань з дисципліни «Академічна доброчесність», вивчення якої необхідне для формування сукупності морально-етичних принципів, якими повинні керуватися учасники освітнього процесу під час навчання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання і творчих досягнень та у подальшій професійній діяльності.

Мета курсу та його значення для професійної діяльності. Метою викладання навчальної дисципліни «Академічна доброчесність» є формування у здобувачів освіти нової, сучасної академічної культури, яка ґрунтуватиметься

на порядності, чесності, довірі, прозорості, добросовісному навчанні, справжній науковій роботі.

Основними завданнями вивчення навчальної дисципліни «Академічна доброчесність» є:

– навчити здобувача освіти ефективним засобам доброчесного, самостійного, творчого підходу до освіти та засобам виявлення проявів недоброчесності і шляхів їх подолання;

– формувати знання про наукову та навчальну доброчесність і усвідомлення їх практичного значення для професійної діяльності майбутнього спеціаліста;

– закласти належні теоретичні, морально-етичні та правові основи для сучасного доброчесного і відповідального навчання, уміння самостійно знаходити й аргументовано доводити істину та спростовувати хибні твердження;

– прилучити здобувачів освіти до сучасної академічної культури, основаної на довірі, чесності, прозорості і добросовісному навчанні.

Постреквізити. Основні положення навчальної дисципліни можуть застосовуватися при вивченні таких дисциплін: «Філософія освіти», «Ділове спілкування», «Психологія спілкування та конфліктологія», «Методологія наукових досліджень», «Соціальна психологія», «Психологія вищої школи», при проходженні виробничої, переддипломної практик та підготовці кваліфікаційної роботи.

Результати навчання

Інтегративні кінцеві програмні результати навчання, формуванню яких сприяє навчальна дисципліна:

– ПРН1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

– ПРН2. Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів.

– ПРН3. Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки.

– ПРН4. Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій.

– ПРН5. Розробляти програми психологічних інтервенцій (тренінг, психотерапія, консультування тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість.

– ПРН6. Розробляти просвітницькі матеріали та освітні програми, впроваджувати їх, отримувати зворотній зв'язок, оцінювати якість.

– ПРН7. Доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях.

– ПРН8. Оцінювати ступінь складності завдань діяльності та приймати рішення про звернення за допомогою або підвищення кваліфікації.

– ПРН9. Вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності.

– ПРН10. Здійснювати аналітичний пошук відповідної до сформульованої проблеми наукової інформації та оцінювати її за критеріями адекватності.

– ПРН11. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретних ситуацій професійної діяльності.

Результати навчання для дисципліни:

В результаті вивчення дисципліни здобувачі повинні:

Знати:

- види наукових робіт;
- категорії академічної доброчесності;
- обов'язки дослідника;
- особливості законодавства та регламентуючих документів з забезпечення якості наукових досліджень.

Вміти:

- використовувати технології недопущення академічного плагіату;
- пояснювати поняття: плагіат, відповідальність, інтелектуальна власність;
- оформляти посилання на інформаційні джерела у відповідності до засад академічної доброчесності.

3. Зміст та логістика дисципліни

Структура навчальної дисципліни	Всього годин/ кредитів ECTS	Заочна форма навчання
Академічна доброчесність	1 семестр 15 год/ 0,5 кредиту	Лекції № 1. Практичні заняття № 2, 6. Теми для самостійного опрацювання № 2-7.

Дисципліна включає 7 тем.

Академічна доброчесність

Тема 1. Предмет і практичне значення курсу «Академічна доброчесність» в сучасній освіті.

Поняття «Академічна доброчесність», та її законодавче регулювання в Україні і світі. Поняття освіти, її сучасні форми, види та рівні, а також функції і соціальне значення. Моральний потенціал сучасної освіти. Основні моральні цінності та принципи. Моральна культура суспільства і особистості, їх взаємозв'язок з освітянським процесом. Професійна мораль, її різновиди, місце та роль в сучасному суспільстві і сучасній освіті.

Тема 2. Академічна культура та академічна доброчесність як моральний капітал сучасної освіти, її морально-правові засади.

Поняття академічна культура, її основні сфери та функції. Академічна доброчесність, її сутність, основний зміст та значення. Фундаментальні цінності академічної доброчесності (довіра, повага, чесність, відповідальність, справедливість та мужність). Основні принципи академічної доброчесності (верховенство права, демократизм, порядність та справедливість, рівноправність, гарантування прав і свобод, науковість, професіоналізм та компетентність, партнерство і взаємодопомога, повага та взаємна довіра, об'єктивність та неупередженість, відкритість і прозорість, відповідальність за результати діяльності, відповідальність за порушення академічної доброчесності). Основні вимоги до сучасного фахівця (вміння комплексно розв'язувати проблеми, критичне мислення, креативність, компетентність, управління людьми, координація дій з іншими, емоційний інтелект, формування суджень і ухвалення рішень, сервіс-орієнтування, взаємодія і ведення перемовин, когнітивна гнучкість). Основні ідеї та положення бухарестської Декларації з етичних цінностей та принципів вищої освіти в Європейському регіоні (2004). Основні положення «Етичного кодексу вченого України» (2009), його пізнавальне та практичне значення. Морально-правові аспекти академічної доброчесності в Законі України «Про освіту», та Законі України «Про вищу освіту». Кодекс честі університету його морально-правове та виховне значення. Моральний кодекс особистості як форма вираження її морального потенціалу.

Тема 3. Академічна недоброчесність, її сутність, види, фактори виникнення та негативні наслідки.

Поняття плагіат, його сутність, різновиди, ідентифікація та уникнення. Фабрикація та фальсифікація, їх специфіка, розпізнавання та способи усунення. Списування та його негативні наслідки. Обман та хабарництво як різновиди недоброчесності. Необ'єктивне оцінювання, причини його існування та засоби подолання. Відповідальність за порушення академічної доброчесності.

Тема 4. Процедура розгляду справ про порушення стандартів академічної доброчесності (із використанням практик американських університетів).

Доцільність розгляду справ про порушення стандартів академічної доброчесності. Превентивні заходи, які носять виховний характер при порушенні академічної доброчесності. Основні стадії розгляду справ про порушення стандартів академічної доброчесності.

Тема 5. Сутність, види та форми навчального процесу у вузі. Різновиди академічного письма та методика їх виконання.

Лекція як засіб донесення новітньої інформації до слухача та спосіб комунікації між учасниками навчального процесу. Підготовка до лекції, її нотація (конспектування) та методика використання. Семінарське заняття як визначальна форма виявлення та реалізації самостійного, творчого потенціалу студента. Підготовка до семінару та методика його проведення. Контрольна робота, її пізнавальна та контролююча роль. Сутність та пізнавальне значення заліку як форми систематизації та контролю набутих знань. Підсумковий контроль (іспит, екзамен), методика підготовки, проведення та об'єктивного і неупередженого оцінювання.

Анотація, доповідь, есе та презентація як найпростіші та найпоширеніші

форми вираження набутих знань. Реферат його структура, оформлення, методика написання, та презентація. Курсова робота як засіб концентрованого, системного вираження набутих, впродовж навчального року, знань з фахових дисциплін. Дипломна (бакалаврська та магістерська) робота як форма вираження фахових знань та навичок набутих у вищому навчальному закладі (методологія та методика вибору теми, складання плану, розкриття змісту, правил цитування та складання переліку використаної літератури, оформлення, подачі до захисту та захист).

Тема 6. Інформаційне забезпечення навчального процесу та технологія недопущення плагіату.

Писемні, друковані видання – навчальні посібники, підручники, статті та монографії їх систематизація, ознайомлення, конспектування, реферування та використання. Електронні видання їх пошук, опрацювання та використання. Основні наявні онлайн-платформи. Українські – Ed Era, Prometheus, ВУМ online, Educad. Закордонні – Coursera, Edx, Udemy, Khan Academy, Codecademy, Future Learn, Sepik. Telegram-ресурси – @guytvs, @studwaydiem, @Mozhlyvosti, @nonformalo, @aiesec_ua, @VolunteerContry, @happymonday.

Вибір теми роботи та уникнення недоброчесних запозичень при її формулюванні. Коректність цитувань та правильність посилань на цитовані джерела. Механізм та правила підбору і оформлення переліку використаних джерел і літератури. Перевірка результатів дослідження на плагіат. Основні плагіат ресурси та методика їх використання.

Тема 7. Робота з джерелами. Укладання бібліографії.

Правила складання бібліографічного опису для списків літератури і джерел. Приклади оформлення списку літератури. Розташування бібліографічних описів у списках літератури. Правила наведення цитат і бібліографічних посилань у текстах наукових та навчальних робіт. Пошук інформації у процесі наукової роботи. Електронний пошук наукової інформації. Пошук наукової інформації в мережі Internet.

Згідно програми основними видами навчальних занять є а) лекції, б) практичні заняття, в) самостійна робота здобувачів.

Теми лекцій розкривають проблемні питання відповідних курсу «Академічна доброчесність».

Практичні заняття передбачають теоретичне обґрунтування основних питань теми і засвоєння практичних навичок через розв'язання ситуаційних завдань і тестів.

Самостійна робота здобувача передбачає підготовку до практичних занять та опрацювання практичних навичок, вивчення тем для самостійної поза аудиторної роботи, підготовку презентацій, опрацювання наукової літератури та виконання індивідуальної роботи. Контроль засвоєння тем самостійної поза аудиторної роботи здійснюється на практичних заняттях та підсумковому контролі з дисципліни.

Тематичні плани лекцій, практичних занять, самостійної поза аудиторної роботи опубліковані на сайті кафедри.

Маршрут отримання матеріалів: Кафедра філософії та суспільних наук/Здобувачу/Заочна форма навчання/ Психологія/ 1 курс/ Культура

академічної доброчесності/Навчально-методичні матеріали/ або за посиланням <https://www.vnmu.edu.ua/> кафедра філософії та суспільних наук. Доступ до матеріалів здійснюється з корпоративного акаунту здобувача s000XXX@vnmu.edu.ua.

4. Форми та методи контролю успішності навчання

Поточний контроль на практичних заняттях	Методи: усне або письмове опитування, тестування, розв'язання ситуаційних задач.
Підсумковий контроль (залік) по завершенню вивчення дисципліни (1 семестр)	Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу у Вінницькому національному медичному університеті ім. М. І. Пирогова (https://surli.cc/bljzhy)
Засоби діагностики успішності навчання	Теоретичні питання, тести, практичні завдання, демонстрація практичних навичок.

5. Критерії оцінювання

Оцінювання знань здійснюється згідно чинного Положення про організацію освітнього процесу у про організацію освітнього процесу у Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова (<https://surli.cc/bljzhy>)

Поточний контроль	За системою традиційних оцінок: 5 «відмінно», 4 «добре», 3 «задовільно», 2 «незадовільно»
Контроль практичних навичок	За системою традиційних оцінок: 5 «відмінно», 4 «добре», 3 «задовільно», 2 «незадовільно»
Залік (підсумковий контроль)	За 200-бальною шкалою (середня арифметична оцінка за семестр конвертується в бали) Зараховано: від 122 до 200 балів Не зараховано: менше 122 балів (див. Шкалу оцінювання)

Шкала оцінювання дисципліни: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		для заліку
180-200	A	зараховано
170-179,99	B	
160-169,99	C	
141-159,99	D	
122-140,99	E	
60-121,99	FX	не зараховано з можливістю повторного складання
0-59,99	F	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Критерії оцінювання знань здобувача

Оцінювання усної/письмової відповіді під час поточного контролю

Оцінка «**відмінно**» – студент має системні знання, вмє їх самостійно набувати, представляє неординарні судження щодо академічної доброчесності, вирішує складні завдання, схильний до системно-наукового аналізу, логічно та творчо викладає матеріал, вмє аргументовано застосовувати вивчений матеріал, вільно оперує інформаційно-пошуковими технологіями, самостійно вирішує 90–100% пакету завдань;

Оцінка «**добре**» – студент має повні знання про академічну доброчесність, висловлює аргументовані висновки, вільно оперує вивченим матеріалом, формулює і чітко аргументує власну думку, чітко тлумачить наукові поняття і категорії, вмє підготувати творчу роботу, здатен на рецензію відповіді іншого студента, виконує 70–90% пакету завдань;

Оцінка «**задовільно**» – студент загалом правильно відтворює зміст вимог доброчесності в академічному процесі, здатен з допомогою викладача скласти план виступу, розуміє причинно-наслідкові зв'язки, може використовувати термінологію, самостійно відтворює до половини навчального матеріалу, допускає при відповіді помилки та неточності, слабко орієнтується в поняттях, здатен давати відповіді на прості, стандартні запитання, виконує 50–70% пакету завдань;

Оцінка «**незадовільно**» – студент має початковий рівень знань, фрагментарні і недосконалі навички в роботі, самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі, здатен давати відповіді на прості, стандартні запитання, відтворити окремі частини теми, відсутні сформовані уміння та навички, виконує 20–50% пакету завдань.

Оцінювання виконання практичних навичок під час поточного контролю

Оцінка «**відмінно**» виставляється здобувачу освіти, який, знає хід та послідовність самостійної навчально-дослідницької роботи для виконання практичного завдання, демонструє правильне виконання необхідних практичних навичок, та вірно з чіткими формулюваннями узагальнень та висновків.

Оцінка «**добре**» виставляється здобувачу освіти, який допускає неточності при виконанні дослідження, але здатний самостійно виявити допущені помилки та може продемонструвати виконання практичної навички в цілому, акуратно оформлює результати практичного заняття.

Оцінка «**задовільно**» виставляється здобувачу освіти, який знає основи практичного завдання, але зазнає труднощів при виконанні дослідження, не може продемонструвати повну правильну послідовність практичних навичок, не може трактувати в повному обсязі результати проведених досліджень.

Оцінка «**незадовільно**» виставляється здобувачу освіти, який не може продемонструвати виконання практичної навички, зазнає значних труднощів при виконанні досліджень, порушує порядок виконання практичної роботи.

Оцінювання виконання тестових завдань та ситуаційних завдань під час поточного контролю

Оцінка «**відмінно**» виставляється здобувачу освіти, який при проведенні тестового контролю допускається не більше 10% неправильних відповідей (обсяг правильних відповідей 90-100%). Під час розв'язання тестових завдань надає правильні відповіді на всі питання до тесту.

Оцінка «**добре**» виставляється здобувачу освіти, який під час тестового контролю допускає не більше 20% помилок (обсяг правильних відповідей 80-89%). Під час розв'язання тестових завдань надає правильні відповіді на більшість питань до тесту.

Оцінка «**задовільно**» виставляється здобувачу освіти, який робить помилки не більш, ніж в 40% тестових завдань (обсяг правильних відповідей 60,5-79%). Під час розв'язання тестових завдань надає правильні відповіді тільки на деякі питання до тесту.

Оцінка «**незадовільно**» виставляється здобувачу освіти, який при тестовому опитуванні правильно розв'язує менше 60% тестових завдань. Під час розв'язання тестових завдань не може надати правильні відповіді на питання до тесту.

Оцінювання самостійної роботи здобувача вищої освіти

Оцінювання самостійної роботи здобувача здійснюється під час поточного контролю засвоєння тем відповідного змістового модулю на підставі усної відповіді на теоретичне питання, тестування та розв'язання ситуаційних задач з теми для самостійного опанування, оцінювання демонстрації виконання практичної навички згідно практичних цілей певного практичного заняття.

Оцінювання індивідуальної роботи здобувача освіти

Індивідуальна робота здобувача вищої освіти оцінюється від 6 до 12 балів.

Форма підсумкового контролю успішності навчання

Підсумковий контроль засвоєння дисципліни здійснюється у вигляді заліку. Підсумковий контроль зараховують, якщо здобувач засвоїв дисципліну в повному обсязі, про що свідчить поточне оцінювання кожного практичного заняття.

6. Політика навчальної дисципліни/курсу

Здобувач освіти має право на отримання якісних освітніх послуг, доступ до сучасної наукової та навчальної інформації, кваліфіковану консультативну допомогу під час вивчення дисципліни та опанування практичними навичками. Політика кафедри під час надання освітніх послуг є студентоцентрованою, базується на нормативних документах Міністерства освіти і науки України та Міністерства охорони здоров'я України, статуті університету та порядку надання освітніх послуг, регламентованого основними положеннями організації освітнього процесу в ВНМУ ім. М.І. Пирогова та засадах академічної доброчесності.

Дотримання правил розпорядку ВНМУ, техніки безпеки на практичних заняттях. Інструктаж з техніки безпеки, поведіння під час сигналу «Повітряна тривога» проводиться на першому практичному занятті викладачем. Проведення інструктажу реєструється в Журналі інструктажу з

техніки безпеки. Здобувач освіти, який не пройшов інструктаж, не допускається до виконання практичних робіт.

Перед проведенням кожного практичного заняття викладач ознайомлює здобувачів освіти із місцем розташування укриття, правилами поведінки під час переміщення до укриття та перебування в ньому, пояснює всі дії, передбачені Планом реагування на надзвичайні ситуації (згідно Наказу № 505 від 30.08.2023 р.).

1. Викладач перериває заняття і повідомляє здобувачів освіти про надходження сигналу «Повітряна тривога» або інших сигналів оповіщення.

2. негайно припиняється практична робота здобувачів.

3. Викладач ознайомлює здобувачів із маршрутом переміщення в укриття згідно прийнятої схеми евакуації.

4. Черговий здобувач виключає світло, закриває вікно та двері.

5. Здобувачі освіти швидко та організовано під керівництвом викладача, проходять в укриття цивільного захисту (цокольний поверх корпусу), де перебувають до скасування сигналу оповіщення.

6. Не допускається скупчення, паніка на виході із аудиторії, кафедри та маршрутом евакуації.

7. Відповідальні особи кафедри після оголошення сигналу оповіщення перевіряють всі приміщення кафедри на відсутність у них учасників освітнього процесу та співробітників і по завершенню перевірки прямують до укриття.

8. Якщо сигнал тривоги пролунав під час перерви, потрібно негайно без паніки просуватися до укриття.

9. В укритті учасники освітнього процесу знаходяться до отримання сигналу «Відбій повітряної тривоги». У приміщенні забороняється курити, шуміти, мати зі собою небезпечні засоби, які можуть спричинити пожежу; не допускається пересування приміщеннями без особливої потреби; необхідно дотримуватися дисципліни та якнайменше рухатися. Також забороняється приносити до укриття легкозаймисті речовини або речовини, що мають сильний запах.

Після відміни сигналу оповіщення викладач інформує здобувачів освіти про продовження заняття в учбових кімнатах кафедри, або самостійне доопрацювання матеріалу з опитуванням на наступному занятті

Вимоги щодо підготовки до практичних занять. Здобувач освіти повинен бути підготовленим до практичного заняття згідно наведених в методичних рекомендаціях питань, тестові завдання до поточної теми мають бути розв'язані, схеми та таблиці заповнені.

На заняття слід приходити вчасно, без запізнення.

Здобувач освіти повинен дотримуватись правил безпеки на практичних заняттях та під час знаходження у приміщеннях кафедри.

Під час обговорення теоретичних питань здобувачі мають демонструвати толерантність, ввічливість та повагу до своїх колег та викладача; при виконанні практичних завдань робоче місце має зберігатись у порядку та бути прибраним після виконання практичної роботи.

Використання мобільних телефонів та інших електронних девайсів. Використання мобільних телефонів та інших електронних пристроїв на занятті допускається тільки під час електронного тестування або опитування.

Академічна доброчесність. Під час вивчення дисципліни здобувач має керуватись Кодексом академічної доброчесності та корпоративної етики Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (<https://surl.li/dwuspg>). При порушенні норм академічної доброчесності під час поточного та підсумкових контролів здобувач отримує оцінку «2» та повинен її відпрацювати своєму викладачу в установленому порядку протягом не менш ніж два тижні після завершення курсу.

Пропуски занять. Пропущені заняття відпрацьовуються в порядку, установленому в Положенні про організацію освітнього процесу у Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова (<https://surli.cc/bljzhy>) у час, визначений графіком відпрацювань (опублікований на сайті кафедри [https://www.vnmuedu.ua/кафедра філософії та суспільних наук#](https://www.vnmuedu.ua/кафедра%20філософії%20та%20суспільних%20наук#)) викладачу, який проводить практичні заняття в групі. Для відпрацювання пропущеного заняття здобувач освіти має відповісти усно з відповідної теми та розв'язати практичні завдання.

Порядок допуску до підсумкового контролю з дисципліни наведений в Положенні про організацію освітнього процесу у Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова (<https://surli.cc/bljzhy>). До підсумкового контролю допускаються здобувачі, які не мають пропущених невідпрацьованих практичних занять та отримали середню традиційну оцінку не менше «3».

Вирішення конфліктних питань. При виникненні непорозумінь та претензій до викладача через якість надання освітніх послуг, оцінювання знань та інших конфліктних ситуацій, здобувач повинен подати спершу повідомити про свої претензії викладача. Якщо конфліктне питання не вирішено, то здобувач має право подати звернення до завідувача кафедри згідно Положення про розгляд звернень здобувачів вищої освіти у Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова (<https://surl.li/itgrmm>).

Політика в умовах змішаного навчання. Порядок змішаного навчання регулюється Положенням про запровадження елементів дистанційного навчання у Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова (<https://surl.li/sgdief>). Основними навчальними платформами для проведення навчальних занять є Microsoft Teams, Google Meet. Порядок проведення практичних занять, відпрацювань та консультацій під час змішаного навчання оприлюднюється на веб-сторінці кафедри ([https://www.vnmuedu.ua/ кафедра філософії та суспільних наук/](https://www.vnmuedu.ua/кафедра%20філософії%20та%20суспільних%20наук/) Здобувачу або [https://www.vnmuedu.ua/ кафедра філософії та суспільних наук/](https://www.vnmuedu.ua/кафедра%20філософії%20та%20суспільних%20наук/) Новини).

Зворотній зв'язок з викладачем здійснюється через месенджери (Viber, Telegram) або електронну пошту (на вибір викладача) у робочий час.

7. Навчальні ресурси

Навчально-методичне забезпечення дисципліни (методичні рекомендації до практичних занять та СРС) оприлюднено на сайті кафедри. Маршрут отримання матеріалів [https://www.vnmuedu.ua/ кафедра філософії та суспільних наук/](https://www.vnmuedu.ua/кафедра%20філософії%20та%20суспільних%20наук/) Здобувачу, Консультації проводять згідно графіку консультацій.

Рекомендована література

Основна

1. Власенко О. В., Вергелес К. М., Вергелес Т. М. Про доцільність впровадження курсу «Академічна доброчесність» в закладах вищої освіти. *Філософія в сучасному науковому та соціально-політичному дискурсах*: матеріали доповідей та виступів II-всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю 18 листопада 2021 р. Вінниця: Видавництво ФОП Кушнір Ю. В. , 2021. 196 с.

2. Власенко О. В., Вергелес К. М., Драчук О. П. Академічна доброчесність у вищих навчальних закладах: український і польський досвід. *Філософія в сучасному науковому та соціально-політичному дискурсах України*: матеріали доповідей та виступів всеукраїнського круглого столу 21 листопада 2019 р. Вінниця: ТОВ «Друк плюс», 2019. 264 с.

3. Власенко О. В., Вергелес К. М., Куліш П. Л., Драчук О. П. Поняття автор, авторство, плагіат: значення та смисли в контексті наукової етики і права. *Філософія в сучасному науковому та соціально-політичному дискурсах*: матеріали доповідей та виступів всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю 19 листопада 2020 р. Вінниця: Видавництво ФОП Кушнір Ю. В. , 2020. 204 с.

4. Беднарчик Т. Р., Беднарчик М. В. Доброчесність науковця як світоглядна проблема. *Філософія в сучасному науковому та соціально-політичному дискурсах*: матеріали доповідей та виступів II всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю 18 листопада 2021 р. Вінниця, 2021. Видавець ФОП Кушнір Ю. В. С. 9–13.

5. Беднарчик Т.Р., Беднарчик М. В. Академічна доброчесність та цифрова політика. *Актуальні проблеми сучасної філософії та науки: виклики сьогодення: VII Всеукраїнська науково-теоретична конференція» 19 травня 2022: зб. наук. праць / редкол. М. А. Козловець, Л. В. Горохова, О. В. Чаплінська [та ін.]. Житомир: Видавничий центр ЖДУ імені Івана Франка, 2022. С. 108–111.*

6. Шинкарук О. В. Академічна доброчесність: міжнародні етичні принципи в освіті і науці. *Інноваційна педагогіка*. 2023. вип. 60. С. 25-29.

7. Dorozhko A. Academic Integrity in the Context of European Experience and Ukrainian Practice. *Educational Challenges*. 2022. № 27 (1), 57-66. <https://doi.org/10.34142/2709-7986.2022.27.1.05>

8. Башкір О. Реалізація принципів академічної доброчесності в закладах вищої освіти України. *Освітологічний дискурс*. 2021. № 33 (2), 77-90. <https://doi.org/10.28925/2312-5829.2021.2.6>.

9. Хамітов, Н. (2024). Академічна доброчесність як виклик, вимога і воля: контексти філософської антропології, етики й філософії освіти. *Філософія освіти*. *Philosophy of Education*, 29(2), 27–47. <https://doi.org/10.31874/2309-1606-2023-29-2-2>

10. Етичний кодекс ученого України. Національна академія наук України / *Чинні документи та постанови НАН України*, 2024.

11. Етичний хакінг : навчально-практичний посібник / уклад. О. В. Мілов, О. В. Шматко, С. В. Мілевський, О. Г. Король ; за заг. ред. С. П. Євсєєва. Харків : НТУ «ХП», Львів : «Новий Світ-2000», 2025. 100 с.

Допоміжна

1. Актуальні проблеми андрагогічних досліджень : навчальний посібник. І С. Гузій. Львів : «Новий Світ-2000», 2025. 214 с.
2. Костікова І., Дорожко А. Академічна доброчесність: теорія, практика, досвід. Метод. рекомендації. Харків: ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2023. 42 с.
3. Бахрушин В., Ніколаєв Є. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності / уклад.: В. Бахрушин, Є. Ніколаєв. К.: SAIUP, 2019. 41 с.
4. Довідник з академічної доброчесності /уклад.: В.Г.Гур'янова, Л.Т.Ониксимова, Н.В.Поберій; за заг. ред. Т.О.Маринич. Суми: Сумський державний університет, 2018. 24 с.
5. Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти // Лист МОН № 1/9-565 від 26.10.17 року.
6. Наливайко О., Калістова О., Поляков Д. Питання дотримання академічної доброчесності в умовах дистанційного навчання. *Educological discourse*. 2020. № 4 (31). С.143-162.
7. Проєкт Закону України «Про академічну доброчесність». URL: https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2020/12/Проєкт-Закону-_Про-Академічну-доброчесність_.pdf.

Інформаційні ресурси

1. Електронна адреса сайту університету: <http://vnmu.edu.ua>
2. Електронна адреса сайту бібліотеки університету: <http://library.vnmu.edu.ua>
3. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
4. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
5. Міністерство культури та інформаційної політики України (МКІП) <https://mkip.gov.ua/>
6. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського <http://www.nbuv.gov.ua>
7. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку. Основні результати дослідження за проєктом №49169 <https://surgery-four.pdmu.edu.ua/storage/common/docs/R1vyflum4hNfJntUrILfR6KRh1FhLdBWxXuD6Amv.pdf>
8. Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів. Prometheus: AI101. https://courses.prometheus.org.ua/courses/coursev1:Prometheus+AI101+2021_T2/
9. Деякі рекомендації щодо впровадження етичних кодексів в українських вищих навчальних закладах: *Етичні принципи у вищій освіті.pdf*
10. Що потрібно знати про плагиат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». – Назва з екрану. – Режим доступу: http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books_ac-gr.pdf
11. International Association of Universities. Режим доступу: <http://www.iau-aiu.net/>
12. Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики

Вінницького національного медичного університету ім. М.І.Пирогова
<https://surl.li/dwuspq>

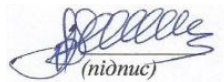
13. Комунікативний ресурс боротьби з плагіатом Plagiarism Checker that Prefers Results over Numbers: <https://unicheck.com>

8. Розклад та розподіл груп по викладачам опублікований на веб-сторінці кафедри ((<https://www.vnmu.edu.ua/> кафедра філософії та суспільних наук/ Здобувачу).

Силабус з дисципліни «Академічна доброчесність» обговорено та затверджено на засіданні кафедри філософії та суспільних наук.

Протокол № 1 від «29» серпня 2024 року.

Відповідальний за курс



(підпис)

професор ЗВО Костянтин ВЕРГЕЛЕС

Завідувач кафедри
філософії та суспільних наук



(підпис)

професор ЗВО Святослав ЧЕРКАСОВ